



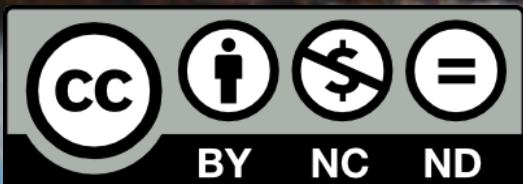
COVID-19

Regreso gradual y progresivo a las aulas



ASODIDP

Asociación de Rectores y Directores del Putumayo



Liderado por:
Junta Directiva ASODIDP

Ana Carvajal
Arturo Salas
Orlando Ariza
James Meza
Jesús Martínez
Luis Mesías
Aracely Benavidez
Carlos Villota
Gildardo Morales
Luisa Acosta
Jorge Calpa
Oscar Benavides
Víctor Arciniegas

Desarrollado por:
Fundación SIGE

Carlos Andrés Peñas
Jean Paul Peñas
Adriana P. Parra

Auspiciante:
Gobernación del Putumayo

2020

Presentación

Mientras no haya tratamiento médico eficaz o una vacuna, la asepsia, los materiales de protección y el distanciamiento social son las únicas defensas contra el COVID-19.

Pero son defensas que con un alto costo social y económico, como el cierre temporal de las escuelas y la continuidad del aprendizaje desde casa.

Entre más días pasen sin educación virtualizada o educación remota de calidad, habrá mayor riesgo de pobreza en el aprendizaje (BM, 2019), probabilidad de deserción y exposición a factores psicosociales inadecuados.

No queremos generar una falsa disyuntiva entre escoger entre el derecho a la vida y el derecho a la educación. Nuestro interés fue evaluar de forma técnica los riesgos, salvaguardar la salud y evitar que se detenga el aprendizaje.

Orientaciones para la lectura

Primero caracterizaremos el perfil epidemiológico. Luego la capacidad instalada, el aforo y el consentimiento. Al final propondremos alternativas de corto y mediano plazo para el retorno gradual y progresivo.

Generalidades

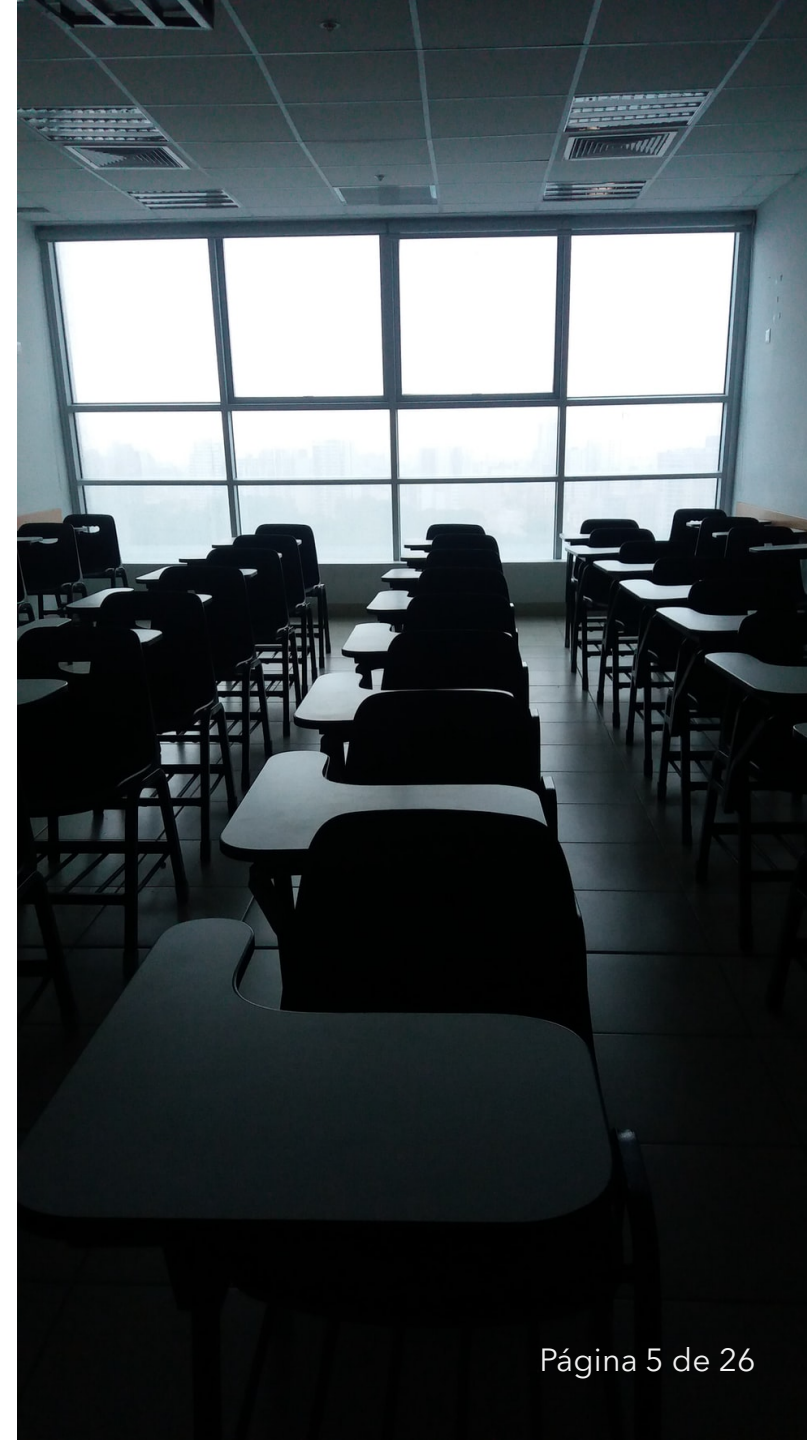
Objetivos

Nuestros propósitos fueron:

(1) Caracterizar el perfil epidemiológico de los establecimientos educativos del Putumayo.

(2) Establecer la capacidad y las condiciones de bioseguridad para la alternancia.

(3) Imaginar alternativas para la reapertura de las aulas, salvaguardando la vida y el aprendizaje.





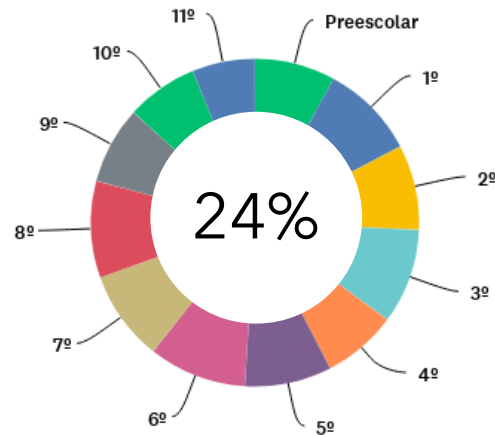
Metodología

Seguimos esta ruta:

- (1) Encuestar a las familias y los educadores sobre los riesgos y el estado de salud.
- (2) Determinar las condiciones de bioseguridad (Resolución 666 de 2020) y evaluar la capacidad de respuesta.
- (3) Proponer alternativas para la reapertura gradual y progresiva de las aulas.

Universo y muestra

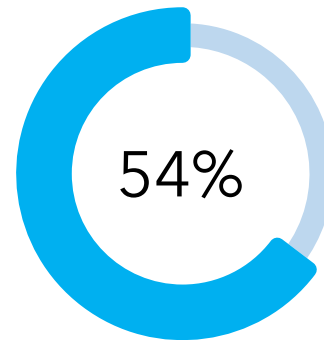
Basado en el muestreo simple, la información recabada cuenta con 1% de error y 99% de confiabilidad:



Familias

Muestra:
17,282 (24%)

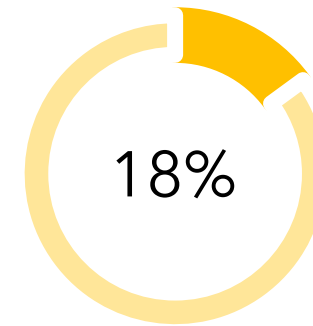
Universo:
≈71,051
(con base en DANE, 2019)



Directivos, docentes, administrativos y servicios

Muestra:
2,253 (54%)

Universo:
4,122
(con base en SED Putumayo, 2020)



Sedes educativas analizadas:

Muestra:
172 (18%)

Universo:
962
(con base en SED Putumayo, 2020)

Perfil epidemiológico

Afectación COVID-19

Según MINSALUD (2020), el Departamento del Putumayo tiene el siguiente nivel de afectación:

Minsalud (2020). Recuperado el domingo 2 de agosto de 2020 a las 18:00 pm de www.minsalud.maps.arcgis.com



Alta	Casos
Puerto Leguizamo	88
Mocoa	155
Orito	218
Puerto Asís	196
San Miguel	76
Valle del Guamuez	122

Baja	Casos
Santiago	7
Colon	2
Puerto Caicedo	21

Moderada	Casos
Puerto Guzmán	6
Sibundoy	4
San Francisco	18
Villagarzón	48

Resumen	No.
Confirmados	961
Recuperados	170
Muertes	39



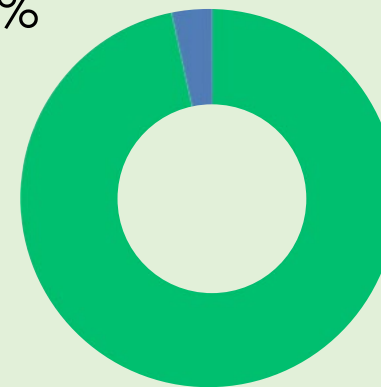
Salud y comunidad educativa

ESTUDIANTES

Según las familias, el **97%** de los estudiantes gozan de buena salud y el **95%** no presentan enfermedades comórbidas (MEN, 2020).

Sin embargo, el **19%** de los estudiantes conviven con personas mayores de 70 años o con enfermedades comórbidas.

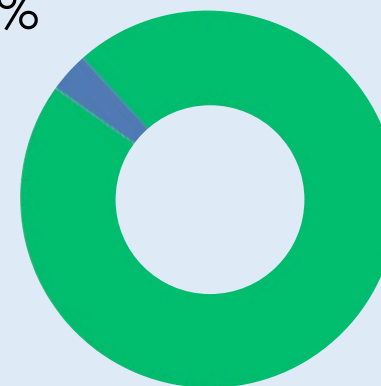
No 3%



Si 97%

En el momento, ¿gozan de buena salud?

No 5%

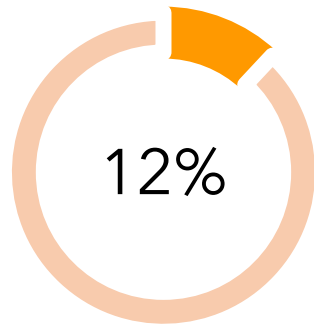


Si 95%

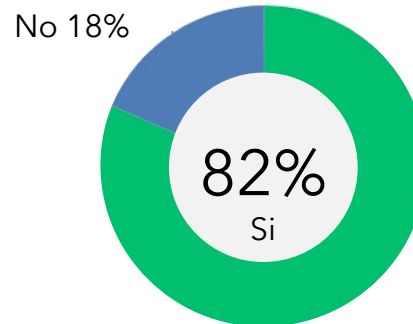
¿Padecen enfermedades comórbidas?

DIRECTIVOS, DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS

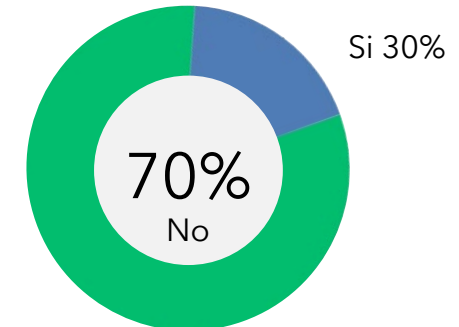
12% de los educadores tienen 60 o más años de edad, **30%** padecen enfermedades comórbidas y el **18%** manifiestan que en el momento no están saludables. Además, el **26%** conviven con personas de más de 70 años o con enfermedades comórbidas.



¿Tienen 60 años de edad o más?

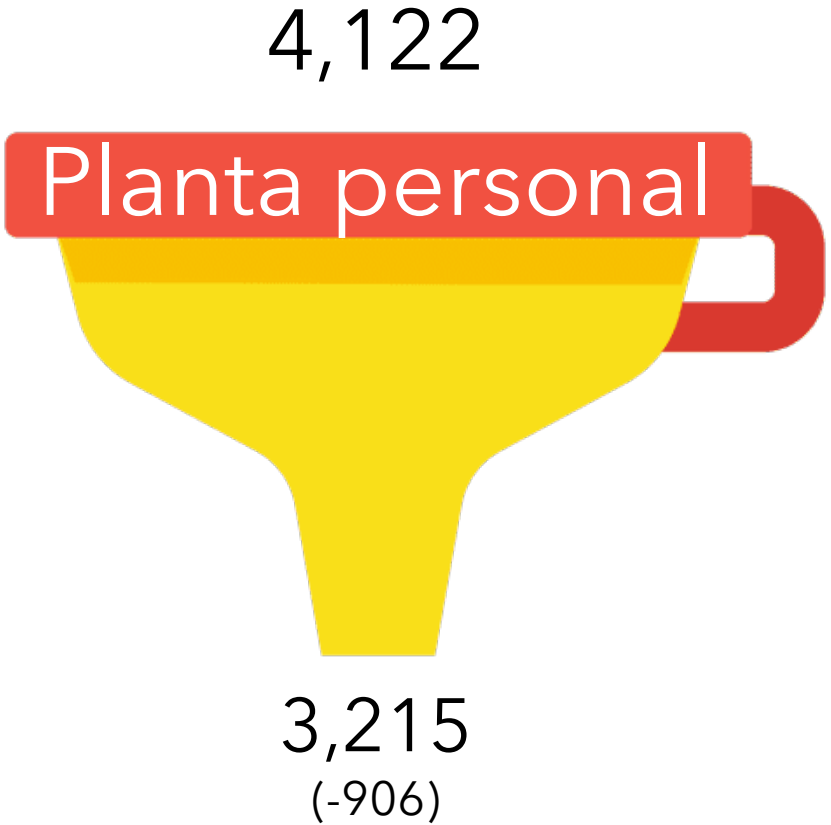


En general, ¿están saludables?



¿Padecen enfermedades comórbidas?

En síntesis, el 10,2% de la comunidad no debería regresar a las aulas hasta que finalice la emergencia sanitaria.



Capacidad, aforo y consentimiento

¿Cuántos
estudiantes podrían asistir a
presencialidad?

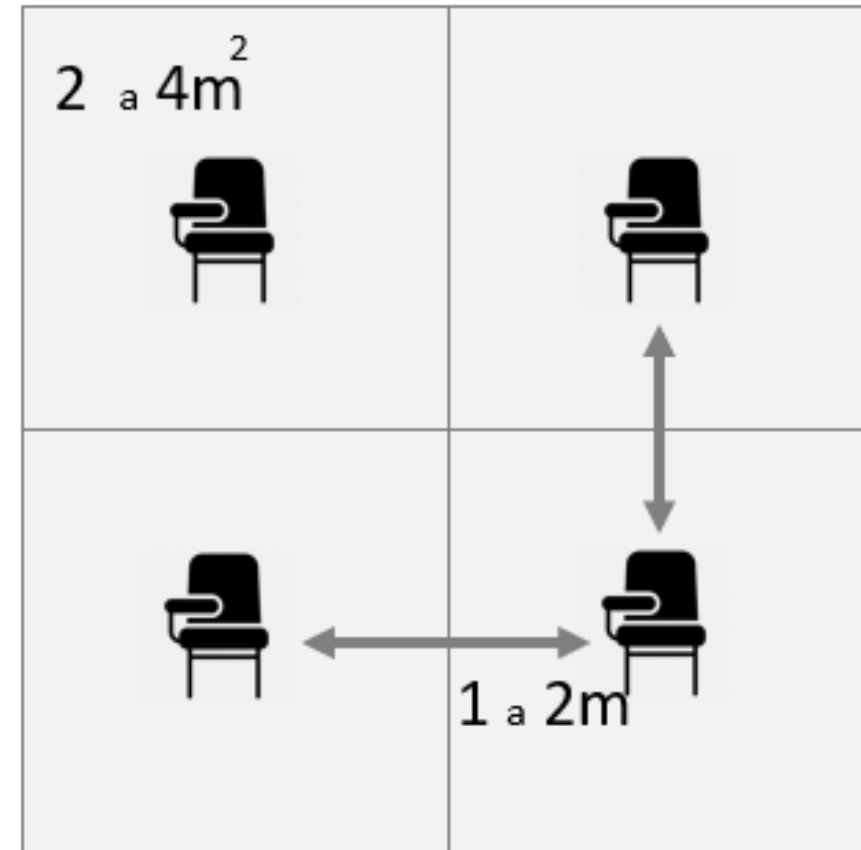
≈ 17,833
(25%)

Las 175 sedes analizadas
cuentan con 1,051 aulas de
clase y 45,305 m² de espacio
disponible.

Así que, en promedio, se
podrían ocupar 11,394 m²
manteniendo el distanciamiento
social.

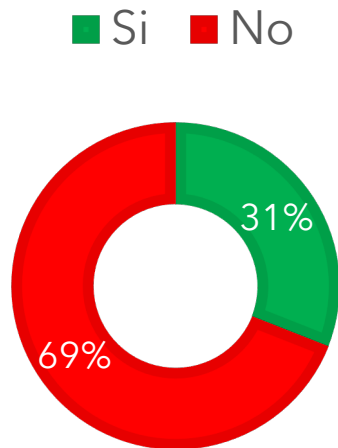
CAPACIDAD FÍSICA

Con base en el espacio físico, 17,833
estudiantes y 810 profesores podrían asistir
a clases presenciales.

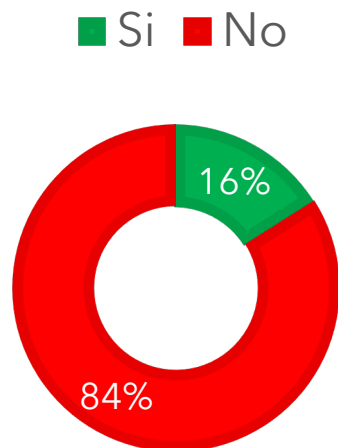


¿Cuentan con las condiciones?

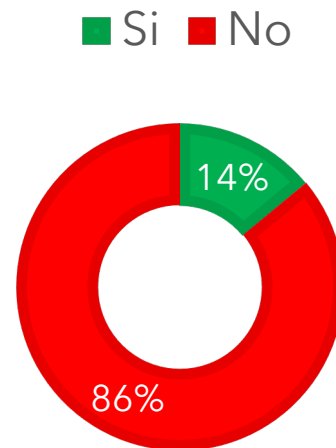
En promedio, **19%** de las escuelas contarían con algunas condiciones para regresar a la presencialidad y **81% no**.



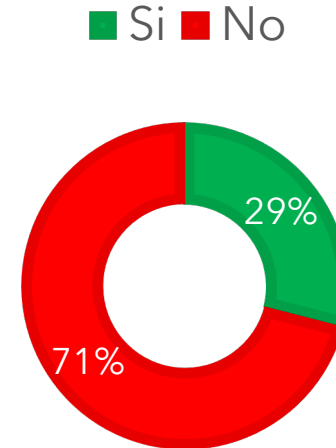
Logística,
recursos y
personal



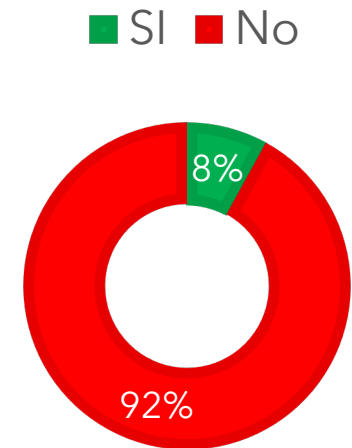
Aseo y
desinfección



Transporte
bioseguro



Alimentación
biosegura



Zonas para el
aislamiento

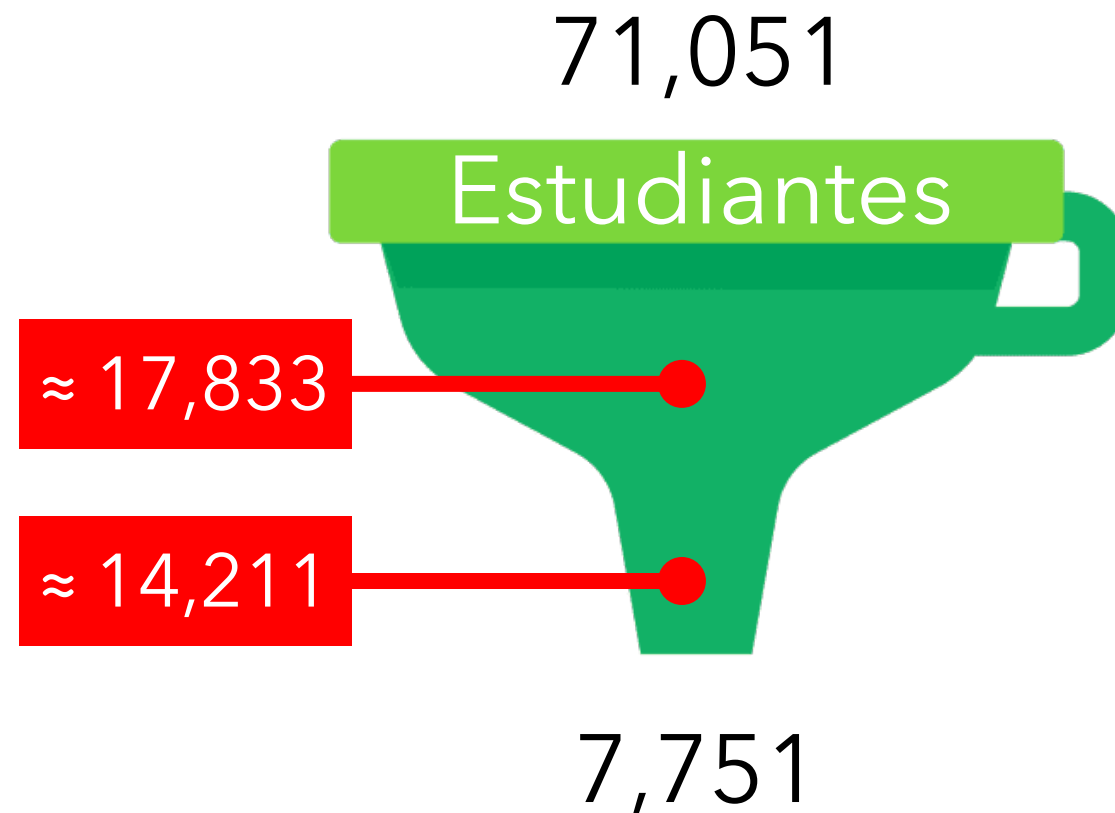
De **71,051** estudiantes matriculados (DANE, 2019), **17,833** (25%) podrían regresar al aula atendiendo la capacidad física.

Empero, solo el 20% de las instituciones cuentan con la bioseguridad adecuada para un aforo de **14,211**.

Al final solo el 11% de las familias consentirían el regreso al aula: **7,751** estudiantes.

Nota:

Se requerirían 352 maestros (1:22) para atender a los 7,751.



Alternativas

El 11% de los estudiantes desearían regresar al aula. Atendiendo la capacidad, **podría ser viable** siempre que subsanen la bioseguridad.

Sin embargo, ¿qué tan adecuadas son las condiciones para los 63,300 estudiantes que permanecerían en **educación remota**?

Lo evaluamos y encontramos varias oportunidades de mejora. ¡Veamos!



¿Tienen equipos TIC e Internet?

56%

44%

¿Los profesores están en contacto?

88%

12%

¿Tienen materiales educativos?

90%

10%

¿Gozan de seguridad alimentaria?

91%

9%

¿Gozan de salud mental y bienestar?

95%

5%

¿Continuarán sus estudios?

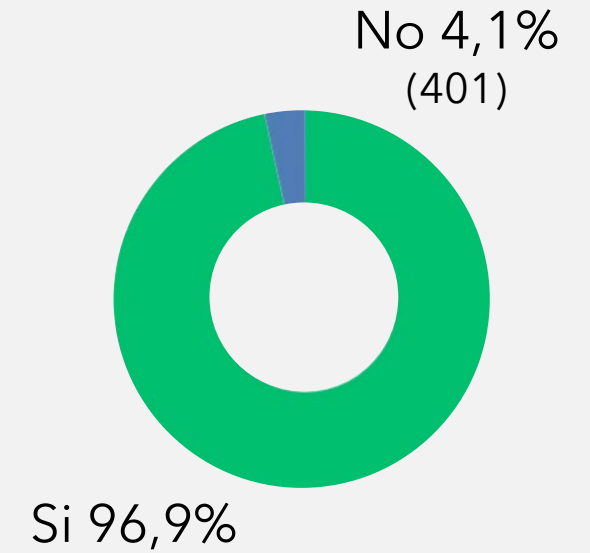
95%

5%

¿Cuentan con acompañante en casa?

97%

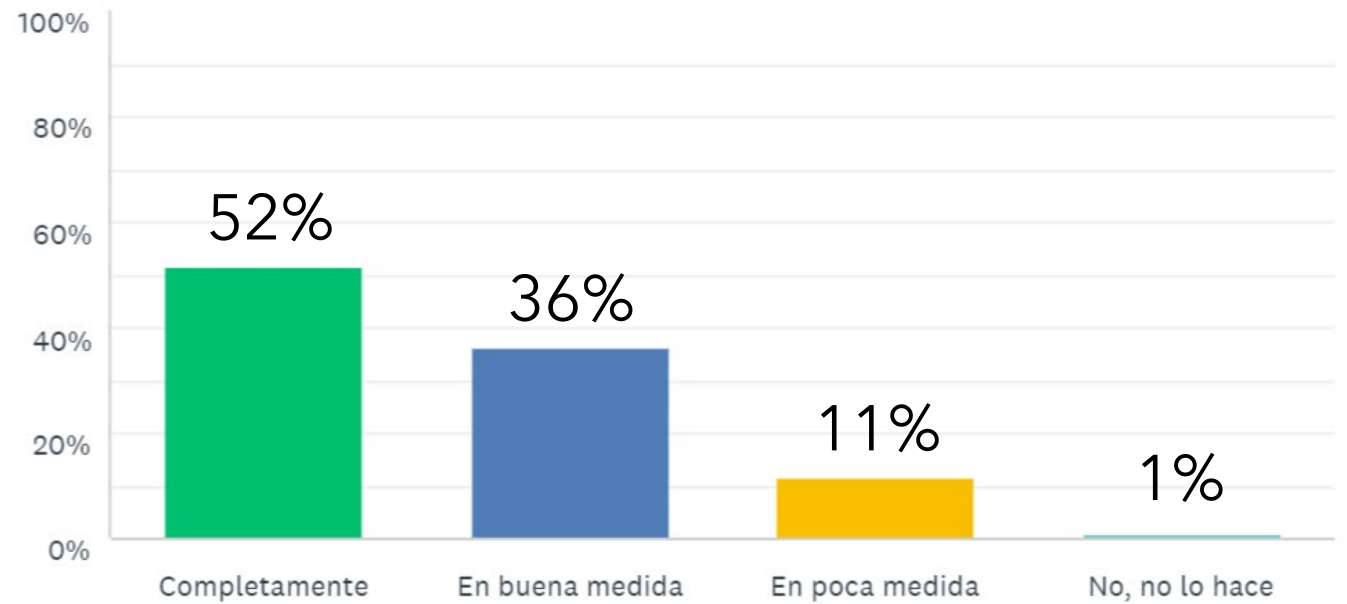
3%



¿Están protegidos contra la violencia, el abuso sexual, el consumo de psicoactivas, el embarazo, el reclutamiento forzado, la discriminación y el suicidio?



¿Han aprendido y cumplido con las actividades propuestas?



48% de los estudiantes estarían en riesgo de pobreza en el aprendizaje (Banco Mundial, 2020). Empero, **52%** de quienes afirman que *aprenden* se basan en la percepción y no en pruebas objetivas.

Así que proponemos:

- (1) Mejorar el aprendizaje remoto.
- (2) Evaluar la pobreza en el aprendizaje.
- (3) Regresar de forma gradual y progresiva.



(1) Mejorar el aprendizaje remoto

- (1) Depurar el currículo,
- (2) Diseñar un LMS para competencias básicas.
- (3) Curar y generar un repositorio de contenidos abiertos.
- (4) Imprimir materiales y enviar imprimibles.
- (5) Ajustar la estrategia para m-Learning.



Ejemplo de depuración:

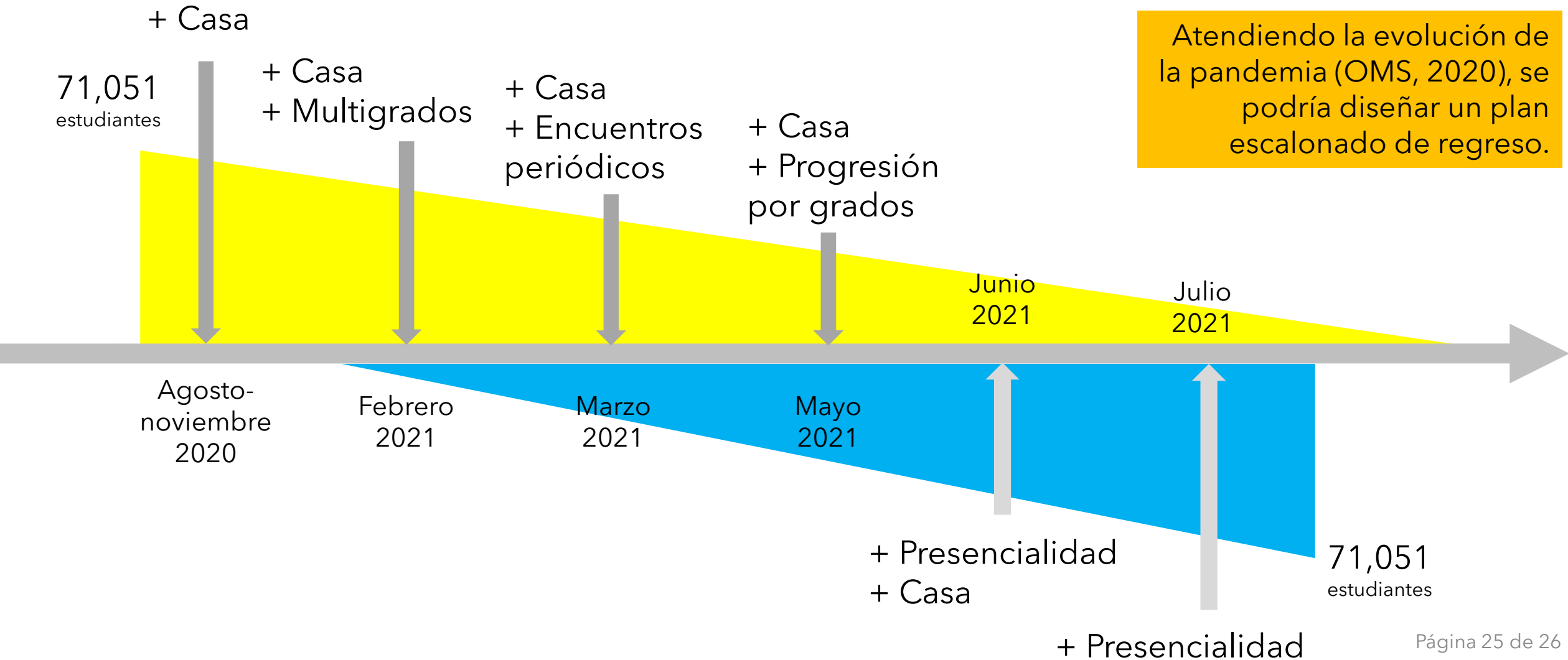
	Día 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5
Sesión 1	Afectividad	Matemáticas	Matemáticas	Matemáticas	Comunicación (L1)
Sesión 2	Comunicación (L1)	Comunicación (L2)	Afectividad	Comunicación (L1)	Comunicación (L2)
Sesión 3	Retos (CS)	Retos (CS)	Retos (CN)	Retos (CN)	Retos (CN)
Sesión 4	Tutoría	Educación física	Retos (CS)	Educación artística	Tutoría

(2) Evaluar la pobreza en el aprendizaje.

- (1) Crear una batería de pruebas basadas en DBA de 1° a 11°.
- (2) Aplicar (versión m-Learning).
- (3) Determinar el riesgo de pobreza en el aprendizaje.
- (4) Proponer un plan flexible de nivelación.



3. Regresar de forma gradual y progresiva



Desarrollo de:

